



Città di Marsala

Verbale n. 15 del 12/04/2023

L'anno duemilaventitre, il giorno Domenica del mese di APRILE, è convocata alle ore 10,30 nella sede istituzionale di Palazzo VII Aprile - Piazza della Repubblica, la **5^a Commissione Consiliare "Urbanistica - Grandi Opere - Protezione Civile - Polizia Urbana/Traffico - Servizi Pubblici Locali (Acquedotto - Fognature - etc...)"**, per discutere gli argomenti posti all'ordine del giorno - giusta nota Prot. n. 33113 del 05/04/2023 ;

La seduta si apre alle ore 10,40 - Si chiude alle ore 11,28

COMPONENTI	Firma ENTRATA	Firma USCITA	NOTE *
Presidente VINCI Antonio			
Vice Presidente DI GIROLAMO Gaspare			
ACCARDI Michele			
BONOMO Giancarlo			
CARNESE Giuseppe			
COPPOLA Flavio Salvatore			
DI PIETRA Gabriele			DELEGA DRUSANO
GENNA Rosanna			
MARTINICO Elia Francesca			
PASSALACQUA Gaspare			
PUGLIESE Leonardo			



5[^] Commissione Consiliare
“Urbanistica – Grandi Opere – Protezione Civile – Polizia Urbana/Traffico –
Servizi Pubblici Locali (Acquedotto - Fognature – etc.)”
Verbale n. 15 del 12-04-2023

Il Presidente cons. Antonio Vinci, verificata la regolarità della convocazione (nota prot. 33113 del 05/04/2023) e constatato il raggiungimento del numero legale, dichiara aperta la seduta della Commissione Consiliare “Urbanistica – Grandi Opere – Protezione Civile – Polizia Urbana/Traffico – Servizi Pubblici Locali (Acquedotto - Fognature – etc.)”, alle ore 10,40.

Oltre al presidente, sono presenti in aula i consiglieri: Gaspare Di Girolamo, Michele Accardi, Giuseppe Carnese, Flavio Coppola, Leonardo Orlando (delegato dal cons. Di Pietra), Elia Martinico e Gaspare Passalacqua. Presente in audizione anche l’ass. Giacomo Tumbarello che giunge in aula alle ore 10,45.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante pro-tempore il dipendente Roberto Ferro in sostituzione del segretario titolare Marcello Franchino, assente per motivi personali.

Il presidente apre i lavori e si sofferma sulle date di adozione dei provvedimenti relativi al P.U.D.M. da parte dell’A.C. al fine di verificare il tempo trascorso dalla trasmissione degli stessi all’ufficio di Presidenza. A tal proposito chiede di intervenire il consigliere Orlando, il quale dichiara che quando nel mese di agosto venne adottata la delibera di Giunta, il consigliere Di Pietra in una seduta di Consiglio Comunale comunicò all’aula l’adozione del provvedimento. Successivamente nel mese di settembre, inviò una nota al segretario della commissione LL.PP. per convocare la stessa, affinché si discutesse del P.U.D.M.. Il segretario della commissione, rispose che non era possibile convocare la commissione, dal momento che la delibera di Giunta non era ancora stata inviata all’ufficio di Presidenza. Al che, il consigliere Di Pietra inviò una pec al Segretario Generale, nella quale specificò che essendo stata adottata dalla Giunta la delibera del P.U.D.M. e visto art. 11 del regolamento del Consiglio Comunale chiese di poter convocare le sedute di commissione per discutere sull’argomento. Anche il Segretario Generale rispose comunicando che senza la trasmissione del provvedimento all’ufficio di Presidenza non era possibile convocare sedute.

A seguire interviene il consigliere Coppola, il quale chiede cosa accadde nel mese di agosto dopo l’approvazione della delibera e se fossero arrivate all’ufficio di Presidenza comunicazioni ufficiali da parte dell’amministrazione, considerato che nella seduta di ieri, è stato presente in audizione l’ing. Mezzapelle e lo stesso ha dichiarato che attendeva un parere della Capitaneria di Porto. Tale parere è arrivato

all'ufficio Tecnico nel mese di febbraio e subito dopo il suo Ufficio ha consegnato il lavoro svolto sul P.U.D.M. all'A.C..

Il consigliere Coppola fa questa premessa perché a seguito di un emendamento sul D.U.P. anno 2022 votato in Consiglio Comunale, si invitò il Sindaco e l'A.C. a predisporre una serie di iniziative coinvolgendo, il Consiglio Comunale, i portatori di interesse e i cittadini affinché si arrivasse a redigere il P.U.D.M..

Ieri, in commissione, l'ing. Mezzapelle ha dichiarato che l'A.C. aveva effettuato degli incontri con le parti interessate e nelle riunioni erano stati presenti anche due consiglieri comunali. Considerato che sono state poste delle osservazioni poi inserite nel P.U.D.M. e che l'organo deputato ad approvare il provvedimento è il Consiglio Comunale, il consigliere Coppola desidera sapere se esiste un verbale di questi incontri, chi erano i consiglieri presenti e cosa è stato deciso. Inoltre, chiede che i due consiglieri presenti relazionino nelle commissioni di merito gli argomenti trattati nella riunione.

A questo punto interviene il presidente per spiegare all'assessore Tumbarello il lavoro svolto nella seduta di ieri, dove era presente l'ing. Mezzapelle e, a proposito della delibera, chiede come mai lo stesso non ha votato il provvedimento. L'assessore informa la commissione che non ha votato il provvedimento per problemi di incompatibilità poiché ha parenti che hanno delle proprietà nelle zone interessate. Tanto è vero che ha dato disposizione all'ing. Mezzapelle di fornire tutti i chiarimenti di carattere tecnico che la commissione chiederà, dal momento che lui non entrerà nel merito. Anche perché, da quando lui è stato nominato assessore il P.U.D.M. era già stato redatto.

Chiede la parola il consigliere Passalacqua, il quale dopo aver parlato della nuova linea di demarcazione demaniale e sul perché è stata tracciata, chiede all'assessore che tipo di visione ha l'A.C. sul nuovo Piano, se è uguale a quello degli anni precedenti e se si è entrato nel merito di ulteriori proposte.

L'assessore chiarisce che le indicazioni di massima siano state quelle di tutelare le attività esistenti e di dare alle stesse una possibilità di sviluppo. A tal proposito, interviene il presidente Vinci per sapere se sono state queste, le direttive indicate dall'A.C.

Può essere, risponde l'assessore, che sono le stesse direttive che ha fornito la scorsa Amministrazione, tra l'altro ripete, che ha trovato il P.U.D.M. già pronto al momento del suo insediamento e non ha inciso assolutamente nella stesura dello stesso. Chiede soltanto di cercare di accelerare l'esame del provvedimento affinché non si arrivi al commissariamento.

Al che, ribatte il presidente Vinci, accelerare in che senso, visto che il parere della Regione è pervenuto l'otto di febbraio 2023 e il nove l'ing. Mezzapelle scrive al Sindaco, all'Assessore e al Presidente del Consiglio Comunale, dicendo che si può discutere in Consiglio Comunale del P.U.D.M. e lo stesso è giunto in commissione ad aprile 2023.

Interviene nuovamente l'assessore per confermare che appena è pervenuto il parere favorevole da parte dell'Assessorato Regionale Territorio e Ambiente, sezione Demanio, ha invitato l'ing. Mezzapelle a trasmettere immediatamente il P.U.D.M. al Consiglio Comunale.

Chiede di parlare il consigliere Passalacqua, il quale fa notare che siamo di fronte ad un commissariamento. Invece, alla luce di quanto sta emergendo dal dibattito sembra che tutto sia in regola e i tempi sono stati rispettati perfettamente.

Nonostante tutte le difficoltà che si stanno presentando, risponde l'assessore, siamo qua per lavorare. Ci sono venti giorni di tempo per esaminare la documentazione ed ascoltare le parti interessate.

Il tempo trascorso da febbraio ad aprile è dovuto al fatto che l'ing. ha ultimato la delibera da trasmettere al Consiglio Comunale, 10 giorni fa, poiché era in attesa del parere favorevole dell'Assessorato Regionale.

A questo punto il presidente Vinci fa notare che la commissione è ferma alla delibera n° 218, ritirata da lui personalmente stamattina presso l'ufficio segreteria. Su questo provvedimento la commissione deve esprimersi. Non riesce a capire perché dall'otto di agosto la delibera non è pervenuta in commissione in tempi ragionevoli. Lamenta soprattutto che l'A.C. non ha avvisato il presidente della commissione urbanistica di cominciare ad esaminare l'atto, dal momento che è stato approvato. Manca soltanto un passaggio che la commissione deve chiarire, e cioè, capire se dopo il nove di febbraio c'è stata un'ulteriore delibera oppure no.

A tal proposito chiede al segretario di controllare se all'ufficio di Presidenza dal nove febbraio ad oggi sono pervenuti provvedimenti che riguardano il P.U.D.M.

Alle ore 11,28 considerato che nessun altro consigliere desidera intervenire il presidente dichiara chiusi i lavori e li rinvia alla prossima seduta in calendario.

Del che, a cura del segretario, la redazione del presente verbale.

Il Presidente
Cons. Antonio Vinci



Il Segretario
Roberto Ferro